

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust.1, art. 64 ust.1 pkt 1, art. 65 ust. 1- 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a oraz lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.) oraz art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U. z 2013 r., poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku PPHU „BATMEK” Bożena Kowalska z siedzibą w Radziechowice Drugie 16, 97 – 561 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego metodą odkrywkową, na obszarze o powierzchni około 4,00 ha, w miejscowości Adamów, gm. Ładzice na działkach o nr ewidencyjnych 178, 179, 180, 181, 182 i 183 Obręb geodezyjny Wola Jedlińska, w ilości powyżej 20 tys. m<sup>3</sup>, oraz po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi - Postanowienie WOOS.4240.574.2013.PT z dnia 25 czerwca 2013 r. (data wpływu 27.06.2013 r.)

## **p o s t a n a w i a m**

I. **Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego metodą odkrywkową, na obszarze o powierzchni około 4,00 ha, w miejscowości Adamów, gm. Ładzice na działkach o nr ewidencyjnych 178, 179, 180, 181,182 i 183 Obręb geodezyjny Wola Jedlińska, w ilości powyżej 20 tys. m<sup>3</sup>,**

II. **Ustalić pełen zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko** zgodnie z art. 66 ww. ustawy, wskazując elementy środowiska wymagające szczególnej analizy, a mianowicie:

1. emisji hałasu, w tym:

a) należy wykonać analizę akustyczną dla etapu realizacji i eksploatacji inwestycji w pobliżu terenów podlegających ochronie akustycznej wraz z interpretacją graficzną jego zasięgu, z uwzględnieniem możliwości kumulowania oddziaływania; przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002, w tym także należy przedstawić obliczenia dla momentu eksploatacji w miejscu położonym najbliższej terenów chronionych akustycznie,

b) dla działek, które nie są objęte aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania

przestrzennego, a które znajdują się w zasięgu potencjalnego oddziaływania projektowanego zakładu górniczego, należy dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię organu gminy dotyczącą faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.) zawierającą numery działek i odległości do najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, z określeniem (w sposób indywidualny dla tych obszarów) odpowiadających standardów jakości środowiska akustycznego,

- c) należy załączyć dokumentację fotograficzną wykonaną z granic działek objętych wnioskiem, przedstawiającą tereny chronione akustycznie,

## 2. oddziaływania na powietrze atmosferyczne, w tym:

należy wskazać środki minimalizujące mające na celu zminimalizowanie emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza, będącej emisją niezorganizowaną z uwzględnieniem składowania nadkładu i innych materiałów sypkich, dróg i placów manewrowych.

## 3. oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym:

- a) należy przedstawić charakterystykę środowiska przyrodniczego oraz oddziaływania projektowanej inwestycji na ten element ze szczególnym uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia oraz siedlisk przyrodniczych i gatunkowych podlegających ochronie,

- b) należy wykonać inwentaryzację przyrodniczą: florystyczną, faunistyczną, fitosocjologiczną na terenie inwestycji i przeanalizować oddziaływania inwestycji na każdy z poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (szczególnie na te, które podlegają prawnej ochronie). Wyniki inwentaryzacji florystycznej i fitosocjologicznej winny dotyczyć okresu wegetacyjnego roślin, faunistycznej – okresu rozrodczego i lęgowego,

- c) należy zaproponować działania minimalizujące i kompensujące przewidywane oddziaływania,

- d) należy opisać przyjętą metodykę wykonania inwentaryzacji przyrodniczej, określić oddziaływania w stosunku do walorów przyrodniczych oraz rozwiązań minimalizujących i kompensujących,

- e) należy wskazać terminy (miesiące) wykonania prac realizacyjnych,

## 4. gospodarki odpadami, w tym:

należy opisać odpady powstające na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji w oparciu o przepisy prawa oraz szczegółowo określić miejsce, sposób i warunki magazynowania odpadów powstających w trakcie eksploatacji inwestycji,

## 5. geologii, w tym:

w oparciu o sporządzoną dokumentację geologiczną złoża, należy opisać budowę geologiczną otoczenia inwestycji oraz na tej podstawie scharakteryzować występowanie

wód podziemnych ze szczególnym uwzględnieniem pierwszego poziomu wodonośnego wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na ten poziom wodonośny oraz podać skuteczną ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie właściwych rozwiązań,

6. należy przeanalizować możliwość wystąpienia kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać inwestycja. Ponadto, należy przeanalizować możliwość wystąpienia konfliktów społecznych.

## UZASADNIENIE

PPHU „BATMEK” Bożena Kowalska z siedzibą w Radziechowice Drugie 16, 97 – 561, wystąpiło z wnioskiem z dnia 5.06.2013 r. (data wpływu 7.06.2013 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego metodą odkrywkową, na obszarze o powierzchni około 4,00 ha, w miejscowości Adamów, gm. Ładzice na działkach o nr ewidencyjnych 178, 179, 180, 181, 182 i 183 Obręb geodezyjny Wola Jedlińska, w ilości powyżej 20 tys. m<sup>3</sup>.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a oraz lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.) rozpatrywane przedsięwzięcie zaliczono do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

Stanowisko Wójta w kwestii stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodne jest z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, który to w Postanowieniu WOOŚ.4240.574.2013.PT z dnia 25.06.2013 r. stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu.

Przy wydawaniu niniejszego postanowienia uwzględniono również i przeanalizowano uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, tj.:

### **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

#### **a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:**

Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na połączeniu dwóch złóż kruszywa naturalnego – piasku – tj., Złoże „Adamów II-1, pole A” o powierzchni 1,997 ha eksploatowanego na podstawie koncesji Starosty Radomszczańskiego ldz. PŚ.I.7512/7/2009/2010 z dn. 16.06.2010 r. wraz z bezpośrednio przylegającym złożem „Adamów II-1, pole B” o powierzchni 1,998 ha. Łączna powierzchnia złożeń (udokumentowanego jedynie w warstwie suchej) wyniesie łącznie ok. 4,0 ha.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi zwiększenie przestrzennego zasięgu wydobywania kopaliny oraz intensywność eksploatacji poprzez połączenie ww. złóż i eksploatację na podstawie koncesji Marszałka Województwa Łódzkiego umożliwiającej eksploatację w ilości powyżej 20 000 m<sup>3</sup>/rok.

Wydobyta kopalina będzie sortowana na różne frakcje za pomocą istniejącego urządzenia służącego do przesiewania i hydroklasyfikacji kruszywa. Woda do celów technologicznych będzie dostarczana z istniejącej studni.

Kontynuacja wydobycia będzie prowadzona w sposób odkrywkowy, wyrobiskiem typu wglębnego, systemem ścianowym. Inwestor planuje prowadzenie robót jednym poziomem wydobywczym z podziałem na 2-3 podpoziomy, w zależności od miąższości złoża.

Według ewidencji gruntów powierzchnię działek zajmują grunty rolne (klasy bonitacyjnej: IVb, V i VI). Dojazd do projektowanego złoża zapewnia od strony południowej nieutwardzona droga znajdująca się na dz. nr ewid. 298. Rekultywacja złoża będzie prowadzona w kierunku leśnym bądź rolnym.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Dokumentacja złożona przez Inwestora nie wyklucza możliwości wystąpienia kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenie, na który oddziaływać będzie inwestycja. W najbliższym sąsiedztwie inwestycji znajduje się złożo Wola Jedlińska II/B i Wola Jedlińska II/A1, ponadto w odległości do 0,5 km znajdują się złoża: „Adamów III”, „Adamów V” i „Wola Blakowa IIA”.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

Podczas eksploatacji złoża będą wydobywane kopaliny naturalne (piasek, ewentualnie pospółka).

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Funkcjonowanie zakładu górniczego będzie wiązało się z emisją pyłów i gazów do powietrza oraz emisją hałasu. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że zamierzenie inwestycyjne będzie generowało uciążliwości względem najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej (najbliższa taka zabudowa znajduje się w odległości 14 m od przedmiotowego złoża). Ze względu na zakres przedsięwzięcia konieczne jest przedstawienie analizy m.in. z zakresu emisji hałasu i emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, uwzględniających możliwość kumulowania się oddziaływań z innymi tego typu przedsięwzięciami.

e) ryzyka wystąpienia awarii uwzględniając używanie substancji i stosowanych technologii:

Ze względu na charakter inwestycji ryzyko wystąpienia poważnych awarii nie występuje.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych, krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

W najbliższym rejonie przedsięwzięcia obszary wodno-błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych nie występują; złożo będzie eksploatowane jedynie w warstwie suchej.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Inwestycja położona jest na pograniczu Pasa Nizin Środkowopolskich i Wyżyn Polskich. Najbliższy kompleks leśny znajduje się w odległości ok. 700 m na zachód od inwestycji.

d) obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód podziemnych nie występują.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji nie występują siedliska przyrodnicze i obszary objęte ochroną na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary sieci Natura 2000 i pozostałe formy ochrony przyrody. Najbliżej położone obszary podlegające ochronie prawnej to:

- a) rezerwat przyrody „Łuszczanowice” położony w odległości ok 9,3 km w kierunku północnym od przedsięwzięcia,
- b) Obszar Chronionego krajobrazu Doliny Widawki znajdujący się w odległości ok. 11,2 km w kierunku północno-wschodnim,
- c) rezerwat przyrody „Murowaniec” w odległości ok. 15,0 km w kierunku zachodnim,
- d) Obszar Mający Znaczenie dla Wspólnoty Jodły Lemańskie PLH240045 w odległości ok. 16,0 km od planowanej inwestycji w kierunku południowo-zachodnim.

W raporcie należy przedstawić informacje na temat potencjalnego oddziaływania inwestycji na ww. obszary podlegające ochronie prawnej.

f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

W treści karty informacyjnej nie odniesiono się do potencjalnej obecności obszarów na których standardy jakości środowiska (w tym gruntowo-wodnego) zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W treści karty informacyjnej brakuje informacji dotyczących występowania w rejonie inwestycji terenów o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Ładzice wynosi ok. 59 os/km<sup>2</sup>. W odległości 14m od inwestycji znajduje się zabudowa podlegająca ochronie akustycznej.

i) obszary przylegające do jezior:

Przedsięwzięcie nie znajduje się w sąsiedztwie zbiorników wód śródlądowych.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

### **3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:**

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Nie można jednocześnie ustalić zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji, zatem nie można wykluczyć znaczącego wpływu inwestycji względem najbliższej zabudowy mieszkalnej. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska w tym zdrowia ludzi. Ponadto konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w tym składanie uwag i wniosków.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na lokalizację i charakter inwestycji nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie, że nie wystąpi prawdopodobieństwo ponadnormatywnego oddziaływania na komponenty środowiska przyrodniczego.

e) czasu trwania częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały charakter lokalny aczkolwiek nieodwracalny (trwała zmiana morfologii terenu).

Ponadto należy przeanalizować możliwość wystąpienia kumulowania się oddziaływań na środowisko projektowanego przedsięwzięcia oraz innych kopalni zlokalizowanych w zasięgu 500 m. Koniecznym jest również przeanalizowanie możliwości wystąpienia potencjalnych konfliktów społecznych oraz należy przedstawić na załączniku mapowym drogi, którymi będzie transportowana kopalina. Sporządzenie raportu pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska i zdrowia ludzi.

Podstawę prawną niniejszej decyzji stanowią przepisy art. 63 ust. 1, art. 64 ust. 1 pkt 1, art. 65 ust. 1-3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn.zm.), które wskazują, że obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia właściwy organ.

W/w przepisy ustawy wskazują, że postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii właściwych organów, w tym przypadku wyłącznie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi. Ponadto z treści ustawy wynika, że organ wydaje postanowienie w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania, na postanowienie niniejsze przysługuje zażalenie, oraz że w uzasadnieniu postępowania winny znaleźć się informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś.

Jako podstawę prawną niniejszego postanowienia organ wskazuje również § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a oraz lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.).

W oparciu o w/w przepisy stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie zaliczone jest do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267), w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia.

Biorąc pod uwagę: usytuowanie, rodzaj, skalę, możliwość konfliktów społecznych oraz wpływ przedsięwzięcia na środowisko postanowiono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Otrzymują:

Wg rozdzielnika



Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja  
Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90 – 113 Łódź