



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

W ŁODZI

WOOS.4220.539.2025.MPr

Rko

25.08.2025

[Signature]

Łódź, 25 sierpnia 2025 r.

W P Ł Y N Ę Ł O
URZĄD GMINY

97-561 Ł A D Z I C E

dnia 2025-08-25

Nr. OR.06374.1015 *[Signature]*

Podpis

Znak sprawy

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) oraz art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4, art. 66, art. 68 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) zwanej dalej w skrócie „ustawą ooś”, a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Ładzice z 14 sierpnia 2025 r., znak: RKO.6220.29.2025 o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia,

- I. Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Farma fotowoltaiczna Ostrołęka”, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

1. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze:
 - 1.1. Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący faunę, florę, mykobiotę oraz siedliska przyrodnicze bez względu na status ochrony.
 - 1.2. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej; gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej. Dane zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej nie mogą być starsze niż 3 lata liczone od dnia złożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 - 1.3. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów obejmującego co najmniej sezon wegetacyjny roślin i okres lęgowy/rozrodczy zwierząt, tj. okres wiosenny i letni po minimum 2 wizyty w terenie w każdej porze roku. Opracowanie powinno zawierać w szczególności:
 - a) Opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Określenie właściwych metod przeprowadzenia inwentaryzacji powinno być wykonane indywidualnie przez specjalistów z danej dziedziny przyrodniczej, a sama metodyka dostosowana do zakresu, skali i lokalizacji przedsięwzięcia oraz biologii i ekologii

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

poszczególnych grup taksonomicznych roślin, zwierząt i grzybów. Każdorazowo zarówno opracowanie własnej metodyki, jak i decyzja o wykorzystaniu metodyki opublikowanej przez zewnętrzny podmiot wymaga pogłębionej analizy w odniesieniu do celu i zakresu badań oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem, ale i innych przedsięwzięć, których określone rodzaje oddziaływań mogą się kumulować.

- b) Termin przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wskazanie liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie.
 - c) Przyjęty bufor badań, który winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym powinien obejmować teren przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać jaki bufor został przyjęty wraz z uzasadnieniem.
 - d) Wykaz stwierdzonych prawnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1.2.
 - e) Waloryzację terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1.2.
 - f) Czytelny podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1.2, obejmujący przyjęty bufor badań, o którym mowa powyżej.
 - g) W stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt określenie charakteru występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący, itp.).
 - h) Dokumentację fotograficzną terenu objętego inwentaryzacją. Zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych. Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane, opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.
 - i) Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowiące załącznik do raportu ooś. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części: 1) tekstowej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT; 2) tabelarycznej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS; 3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu – w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.
 - j) Określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1.2.
 - k) Przedstawienie działań minimalizujących i kompensujących oddziaływania na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt i grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1.2.
- 1.4. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie. Podstawą analizy powinny być wyniki obserwacji faunistycznych w tym zakresie. Wskazane jest również załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego terenu, wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, ekspercką

analizą uwarunkowań siedliskowych otaczającego terenu itp. Analiza powinna obrazować aktualne kierunki migracji zwierząt w rejonie przedsięwzięcia oraz prognozowane zmiany w kierunkach i natężeniu migracji. W analizie przedstawić graficzną ilustrację przebiegu obecnych tras migracji oraz prognozowanych tras po realizacji przedsięwzięcia. Opisać działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność korytarzy migracyjnych.

- 1.5. W zakresie oceny oddziaływania na awifaunę należy dokonać identyfikacji rzeczywistych i potencjalnych zagrożeń dla ptaków, w tym na ich siedliska oraz szlaki migracyjne. Odnieść się tu w szczególności do możliwości utraty, fragmentacji i/lub modyfikacji siedlisk naturalnych, zwiększonej śmiertelności ptaków oraz urazów na etapie realizacji oraz w wyniku kolizji z instalacją, do tzw. „efektu lustra wody” (odbijanie otoczenia na zasadzie efektu lustra przez szklane lub przezroczyste powierzchnie), „efektu olśnienia” (chwilowe oślepienie na skutek odbicia promieni słonecznych), „efektu sylwetki” (efekt odstraszenia, płoszenia).
- 1.6. Przedstawić opis planowanego zagospodarowania przestrzeni pod panelami oraz pomiędzy nimi po zrealizowaniu przedsięwzięcia oraz opisać oddziaływania z tym związane. Przeanalizować, czy w przypadku zastosowania paneli dwustronnych przewiduje się dostosowanie podłoża do instalacji (np. pokrycie terenu pod panelami betonem).
- 1.7. Opisać planowany rodzaj ogrodzenia farmy fotowoltaicznej w tym: wskazać materiał, z którego będzie wykonane, podać jego maksymalną długość, minimalną i maksymalną wysokość, wskazać czy pozostawiona zostanie wolna przestrzeń od gruntu umożliwiającą przemieszczanie się małych zwierząt (wskazać minimalną wysokość wolnej przestrzeni), przeanalizować czy ogrodzenie będzie zawierać elementy powodujące kaleczenie się zwierząt, podać czy elektrownia będzie ogradzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt. Przedstawić przebieg ogrodzenia na czytelnym załączniku graficznym, w szczególności przy terenach zadrzewionych/leśnych, ciekach wodnych/rowach. Podać minimalną odległość w jakiej będzie znajdować się ogrodzenie względem terenów zadrzewionych/leśnych, cieków/rowów.
- 1.8. W przypadku konieczności oświetlenia terenu należy przeanalizować skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Przedstawić rozwiązania ograniczające nocną emisję sztucznego światła, w tym rozproszonego poza teren przedsięwzięcia.
2. W przypadku konieczności przeprowadzenia wycinki drzew i/lub krzewów przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki:
 - 2.1. Przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do ewentualnej wycinki:
 - w przypadku drzew na gruntach innych niż las należy wskazać liczbę drzew przeznaczonych do wycinki, skład gatunkowy (wskazać nazwy gatunkowe), obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm. Wyniki inwentaryzacji przedstawić w formie tabelarycznej. Tabela winna przedstawić zinwentaryzowane drzewa w formie pogrupowanej w przedziałach, każdy rozpoczynający 50 cm obwodu pnia mierzonego na wysokości 5 cm, tj. do 50 cm, od 51 cm do 100 cm, od 101 cm do 150 cm, itd., oddzielnie dla każdego gatunku drzewa. Przy czym dla drzew w przedziale do 50 cm można podać szacunkową liczbę lub powierzchnię zadrzewioną,
 - w przypadku konieczności usunięcia drzew z terenów leśnych (oznaczonych w ewidencji gruntów jako las – Ls) należy podać powierzchnię usuwanego drzewostanu, wiek, skład gatunkowy i typ drzewostanu,
 - w przypadku konieczności usunięcia krzewów należy podać łączną powierzchnię, skład gatunkowy (należy uwzględnić typowe gatunki krzewów).
 - 2.2. Na załączniku graficznym należy przedstawić lokalizację zinwentaryzowanych drzew lub skupisk drzew oraz skupin krzewów o znaczących wartościach przyrodniczych, w tym

np. drzewa osiągające wymiary drzew pomnikowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300), aleje drzew, starodrzew, drzewa dziuplaste, drzewa i krzewy stanowiące siedlisko gatunków chronionych zwierząt, roślin i grzybów itp. Załącznik powinien być czytelny i opatrzony legendą. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji dendrologicznej w części kartograficznej tego dokumentu zaleca się przedstawić także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

2.3. Wskazać termin planowanej wycinki drzew i krzewów.

2.4. Konieczność wycinki drzew lub krzewów należy uzasadnić.

2.5. Uwzględniając skalę wycinki drzew i krzewów, ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną, należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi ekosystemu. Kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki, w tym obwodów usuwanych drzew, wieku, gatunku, wartości przyrodniczo-krajobrazowej. Zaleca się nasadzenia złożone z drzew gatunków rodzimych. Podać miejsce nasadzeń, ilość lub powierzchnię nasadzanych drzew i krzewów, gatunki, parametry sadzonek oraz sposób pielęgnacji po wykonaniu nasadzeń. Kompensację usuwanych drzew i krzewów przedstawić jako wskaźnik.

W ramach wyliczenia kompensacji rozważyć poniższy wskaźnik:

a) drzewa: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu pierśnicy 1 drzewo (do 50 cm - 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm - 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo. Dotyczy to także drzew owocowych;

b) krzewy i odrosty za 1 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 m² nowych krzewów albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 pnącze (winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 drzewo.

2.6. Zaproponować sposób kompensacji przyrodniczej w związku z wycinką terenów leśnych. Wskazuje się, że zakres kompensacji powinien zapewnić przywrócenie równowagi przyrodniczej i zachowanie walorów krajobrazowych na danym terenie oraz wyrównać szkody dokonane w środowisku przez realizację przedsięwzięcia.

2.7. Zagadnienia z punktów 2.1-2.6 przedstawić dla każdego wariantu przedsięwzięcia.

3. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz:

3.1. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.

3.2. W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy

założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).

3.3. Przedstawić analizę planowanego przedsięwzięcia w kontekście zapisów Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego obowiązujący na mocy uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.

3.4. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.:

- elementy do usunięcia;
- elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni);
- elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego);
- elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednolicenie tła).
- ujednolicenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).

4. W zakresie pozostałych istotnych zagadnień:

4.1. Przedstawić szczegółowy opis możliwych do realizacji wariantów przedsięwzięcia w sposób umożliwiający ich porównanie, zgodnie z zapisami art. 66 ust. 1 pkt 5–7 oraz ust. 6 ustawy ooś. Wskazać i opisać wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny, racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

4.2. Przeanalizować, czy na etapie eksploatacji inwestycji dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utraty walorów krajobrazowych terenu, utraty miejsc rozrodu oraz miejsc bytowania zwierząt, efektu bariery, emisji hałasu itp., przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

4.3. Mając na uwadze, iż przyłączy do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE) stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, uwzględniając zapisy art. 66 ustawy ooś należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane. Określić możliwe miejsca wpięcia do KSE na załączniku graficznym. Odnieść się do możliwego przebiegu linii kablowej w obrębie m. in. terenów wymagających wycinki drzew i krzewów, terenów leśnych, terenów cieków wodnych i rowów melioracyjnych, obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, oraz pozostałych form ochrony przyrody, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Ponadto określić, czy planuje się przyłączy napowietrzne czy kablowe – przy wyborze należy uwzględnić potencjalne ryzyko kolizji i porażenia prądem ptaków i nietoperzy z elementami linii. W przypadku linii napowietrznej zaproponować działania minimalizujące.

4.4. Określić zakres ingerencji w istniejące urządzenia melioracji wodnych. Wykazać, że przedsięwzięcie nie spowoduje uszkodzenia miejscowych urządzeń melioracji i nie spowoduje zmiany stosunków wodnych, w tym lokalnych podtopień na gruntach sąsiednich.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Ładzice pismem z 14 sierpnia 2025 r., znak: RKO.6220.29.2025, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (zwanego dalej „RDOŚ w Łodzi”) z prośbą o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Farma fotowoltaiczna Ostrolęka”. Do pisma dołączono m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”), informacje o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedsięwzięciem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Powyższe wystąpienie wypełniło wymagania formalne stawiane art. 64 ust. 2 ustawy ooś.

Organem właściwym do wydania opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś jest RDOŚ w Łodzi.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 54a lit b, tj.: *zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*, przy czym, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia przez „powierzchnię zabudowy rozumie się, powierzchnię terenu zajętą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym czasowo, w celu realizacji przedsięwzięcia, dla których wykonanie raportu może być wymagane.

Podstawą oceny wpływu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia jest kip, stanowiąca podstawowy dowód w sprawie.

Ustalając, czy dla przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko RDOŚ w Łodzi przeanalizował jaki jest jego rodzaj, cechy i skala, położenie względem cennych elementów środowiska przyrodniczego, w tym względem form ochrony przyrody, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją oraz rodzaje emisji i uciążliwości, jakie wystąpią na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W opinii RDOŚ w Łodzi przeprowadzenie pełnej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładną ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie ooś analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzonych oddziaływań. Możliwe będzie również szczegółowe określenie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej Ostrolęka wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o łącznej mocy do 90 MW. Obszar objęty przedmiotowym przedsięwzięciem zlokalizowany jest w centralnej Polsce, w województwie łódzkim (południowej części województwa), w powiecie radomszczańskim, w gminie Ładzice. Inwestycja zostanie zlokalizowana w obszarze działek ewidencyjnych w obrębie Jankowice: 368, 366, 292, 291, 369, 367, 365 oraz w obrębie Jedlno Drugie: 1950, 910, 1406, 908, 1637, 1636, 917, 1407, 1628, 1416, 1673, 1664, 909, 1405, 1669, 1667, 1668, 1674, 1705, 1346, 1634, 1692, 929, 1414, 1410, 1415, 1409, 933, 914, 1690, 1623, 918, 1678, 1408, 915, 1675, 2093, 1831, 1683, 1712, 1630, 1716, 1854, 1844, 1853, 1704, 1190, 1707, 1599, 339, 1639, 1838, 395, 1230, 1618, 937, 1520, 1595, 1626, 1680, 1693, 1706, 1672, 1676, 1251, 1670, 1259, 1267, 1638, 1281, 1684, 1588, 1665, 1846, 1671, 1254, 390, 1280, 1625, 1193, 396, 1602, 2088, 1605, 906, 1719, 1815, 1417, 1404, 1184, 1850, 1292, 1413, 916, 936, 1524, 1635, 1698, 1607, 1431, 1518, 1992, 1411, 1598, 1611, 1682, 1412, 1643, 1430, 1504, 1199, 1640, 1457, 1666, 1608, 1519, 1234, 1715, 1979, 1811, 1613, 1429, 1833, 1629, 1615, 1818, 1600, 1822, 399, 1841, 1192, 1590, 1619, 913, 1631, 1297, 1495, 1614, 387, 930, 1589, 1733, 1622, 1189, 1191, 1612, 931, 1459, 1249,

1687, 1284, 1188, 1805, 1428, 1485, 1696, 1266, 1606, 1852, 1420, 1265, 1264, 1508, 1256, 1458, 1717, 1237, 1710, 397, 1587, 1829, 1421, 1195, 1695, 1447, 1194, 1187, 1724, 1202, 1246, 1686, 922, 1807, 398, 919, 1620, 1633/2, 1492, 1722, 900, 1697, 1827, 1688, 1616/2, 934, 1403, 1253, 1523, 1659, 901, 932, 1828, 928, 1601, 1574, 907, 3011, 1604, 1502, 905, 1468, 1455, 2050, 1834, 1644, 384, 1840, 1814, 379, 1186, 2059, 1276, 1851, 1205, 1679, 1616/1, 1453, 1849, 911, 1621, 1677, 1617, 1655, 2096, 1702, 1444, 920, 1685, 1708, 1291, 1268, 1454, 1235, 935, 1271, 1452, 388, 1233, 1996, 1826, 1718, 902, 1823, 1469, 1927, 1709, 1206, 1419, 1575, 391, 2056, 1804, 1263, 1632, 1830, 1456, 3046, 1278, 1808, 1238, 1245, 1681, 2051, 1295, 1995, 393, 1694, 1277, 1289, 1286, 1700, 1703, 1689, 1275, 1496, 1806, 1252, 1847, 1576, 1820, 1287, 1821, 1425, 1279, 1198, 1725, 1243, 1231/2, 1294, 926, 1499, 1816, 1573, 1835, 2097, 1226, 1691, 1433, 1729, 912, 1196/1, 1603, 1283, 1460, 1236, 1288, 1817, 1721, 1723, 1796, 1845, 1509, 1478, 1975, 1642, 394, 1836, 1609, 1507, 1293, 1663, 1239, 1451, 1466, 1207, 1984, 1562, 1506, 1250, 2092, 1728, 1837, 1592, 3059, 1994/1, 1474, 1476, 1739, 1624, 1209, 1231/1, 385, 1819, 1229, 1985, 1976, 903, 337, 1731, 1730, 2003, 1480, 1586, 374, 1732, 1505, 386, 904, 1470, 1449, 2055/1, 1809, 372, 923, 1333, 1418, 1247, 1500, 2074, 1228, 927, 1427, 377, 1208, 1798, 1720, 1559, 924, 1734, 1610, 1503, 1567, 1516, 1701, 1660, 942, 921, 1591, 1558, 1794, 1486, 1557, 2079, 1522, 2089, 1422, 1483, 1568, 1477, 1487, 1197, 1296, 380, 1462, 1463, 1432, 1521, 1426, 1745, 1928, 389, 2058, 1445, 1662, 1448, 1479, 368, 1349, 1269, 1581, 1220, 1240, 1714, 1270, 382, 1210, 1282/1, 1824, 1482, 1787, 1566, 1232, 1285, 1282, 2055/2, 1423, 1471, 1493, 1241, 1450, 1227, 1514, 1656, 1510, 1839, 1578, 1825, 1932, 1290, 2070, 1597, 1711, 1735, 2075, 370, 1920, 381, 1713, 1461, 938, 1579, 2076, 2049, 392, 1517, 2090, 1577, 1553, 355, 1994/2, 1797, 1564, 3017, 1580, 1473, 1966, 359, 1654, 925, 1272, 2095, 1596, 1633/1, 3056, 1211, 2077, 1726, 383, 1348, 1424, 376, 1512, 356, 353, 1570, 334, 3013, 2054, 1273, 1585, 1261, 1248, 1965, 1658, 1494, 1657, 1848, 1777, 1802, 1661, 1511, 1551, 1645, 1347, 1472, 1560, 1727, 354, 1548, 1594, 1741, 335, 1513, 2080, 1552, 3063, 331, 363, 2002, 1556, 1964, 1204, 2004, 1543, 1742, 1554, 1778, 367, 1953, 1968, 1501, 375, 3012, 358, 1784, 1571, 1257, 1547, 336, 1782, 1803, 1593, 1653, 1221, 351, 1646, 1952, 362, 1779, 2021, 1201, 1747, 1555, 1788, 365, 1196/2, 3005, 1652, 1737, 2048, 1242, 1967, 1481, 1258, 1990, 1978, 2025, 1262, 352, 2078, 1584, 364, 1780, 2081, 1332, 2053, 1931, 1954, 3068, 1813, 1810, 1771, 3114, 1972, 1773, 1791, 1583, 3014, 2052/2, 1736, 1988, 1299/1, 1738, 1212, 1561, 333, 1565, 1971, 1572, 1563, 3015, 1772, 1649, 1933, 1569, 373, 1786, 371, 1327, 1260, 1647, 1970, 1550, 1203, 1812, 1921, 1549, 1800, 939, 1801, 2083, 1546, 1790, 1969, 1539, 1498, 1991, 3006, 1467, 1930, 3066, 1544, 2084, 1789, 3047, 1225, 1774, 1792, 1648, 2024, 1650, 1768, 348, 3062, 1651, 1793, 1488, 1489, 1775, 366, 350, 3067, 2058/0, 1776, 360, 1785, 1751, 1989, 2072/0, 2086, 2094, 2022, 3008, 1490, 1491, 2091, 1740, 940, 1767, 343, 1746, 2082, 1274, 1783, 1993, 2072, 2023, 1200, 1223, 1545, 1330, 1316, 1222, 357, 1224, 2057, 1748, 3021, 3042, 1527, 1763, 1750, 1540, 3043, 2085, 1752, 1329, 3019, 349, 1528, 1319, 3044, 3061, 1542, 3041, 1328, 1326, 3018, 1541, 1538, 347, 3020, 1781, 1315, 3045, 1749, 1318, 2073, 1770, 1977, 1324, 1769, 1497, 1331, 1529, 346, 3037, 1322, 1323, 345, 3007, 3022, 3064, 1525, 3065, 1765, 1983, 1321, 344, 361, 50000, 2087, 1759, 3038, 3039, 1766, 3016, 1325, 1446, 3040, 1980, 1537, 1764, 1536, 1267/0, 1320, 1530, 1526, 1314, 1276/0, 3060, 1313, 1277/0, 1535, 2059/0, 1534, 1762, 340, 3010, 1533, 1532, 1523/0, 1531, 1275/0, 3009, 1268/0, 1317, 1761, 1271/0, 1760, 1266/0, 3055, 1433/0, 1264/0, 1265/0, 341, 1259/0, 1272/0, 1270/0, 1263/0, 1273/0, 1269/0, 1260/0, 1432/0, 1431/0, 1231/02, 1256/0, 1254/0, 1258/0, 1257/0.

W niniejszym przypadku mimo, że przedłożona KIP zawiera odpowiedzi na większość zagadnień, o których mowa w art. 63 ustawy ooś, to z uwagi na znaczną skalę przedmiotowego przedsięwzięcia (przedsięwzięcie zajmie powierzchnię do 104 ha (moc instalacji wynosi do 90 MWp), możliwość wpływu na zastany krajobraz i środowisko przyrodnicze oraz możliwość wystąpienia efektu bariery i ograniczenia funkcjonalności lokalnych korytarzy ekologicznych nie można jednoznacznie wykluczyć wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań. Mając na uwadze powyższe, po przeprowadzeniu analizy dostarczonych materiałów dotyczących obszaru pozostającego w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, a także uwzględniając kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, RDOŚ w Łodzi uznał, że konieczne jest

przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, odnosząc się do najistotniejszych kryteriów w dalszej części uzasadnienia.

Powierzchnia przeznaczona pod montaż paneli fotowoltaicznych wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli będzie wynosić do ok. 102 ha. Łączna powierzchnia zajęta przez obiekty kubaturowe, w tym stacja transformatorowa SN/WN (stacja GPO), magazyny energii, falowniki centralne z transformatorami będzie wynosić do ok. 2 ha. Działki inwestycyjne mają łączną powierzchnię ok. 208,3 ha, natomiast obszar realizacji przedsięwzięcia zajmie powierzchnię ok. 104 ha. Celem przedsięwzięcia jest produkcja energii elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego oraz wprowadzenie jej do krajowego systemu elektroenergetycznego.

Na pełen zakres inwestycyjny planowanego przedsięwzięcia składać się będą następujące elementy:

- wolnostojące stalowe lub aluminiowe konstrukcje wsporcze z panelami fotowoltaicznymi;
- ogniwa fotowoltaiczne na wolnostojących konstrukcjach wsporczych;
- przekształtniki DC/AC (falowniki), przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej, ok. 90 szt.;
- rozdzielnice polowe niskiego napięcia nn;
- linie kablowe niskiego napięcia (nn), średniego napięcia (SN) i wysokiego napięcia (WN);
- linie telekomunikacyjne i światłowodowe;
- zjazdy z dróg publicznych na teren inwestycji;
- drogi dojazdowe;
- wewnętrzne drogi i ścieżki techniczno-eksploatacyjne;
- place manewrowe wraz z miejscami postojowymi;
- stacja transformatorowa SN/WN (stacja GPO) o ilości transformatorów wynikającej z projektu budowlanego wraz z kontenerem oraz niezbędną zewnętrzną infrastrukturą techniczną;
- stacje rozdzielcze średniego napięcia (SN) (złącza kablowe średniego napięcia (SN));
- układy pomiarowo-rozliczeniowe w miejscu dostarczania/odbioru energii elektrycznej;
- układy pomiarowo-kontrolne na zaciskach systemu;
- ochrona odgromowa i przeciwprzepięciowa;
- ogrodzenie i oświetlenie terenu;
- instalacja dozoru i monitoringu;
- kontenerowe magazyny energii;
- inne niezbędne urządzenia infrastruktury technicznej, potrzebne do funkcjonowania farmy fotowoltaicznej.

Przechodząc do uzasadnienia przesłanek decydujących o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w pierwszej kolejności należy wskazać, że z uwagi na znaczną skalę i charakter przedsięwzięcia, na podstawie KIP nie można wykluczyć wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, w szczególności na środowisko przyrodnicze. Przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z oddziaływaniem na etapie budowy (wynikającym m.in. z tymczasowego przekształcenia i zajęcia terenu, realizacji transportu, funkcjonowania zaplecza budowy, przeprowadzenia prac budowlanych i montażowych itd.), na etapie funkcjonowania (wynikającym m.in. z zajęcia powierzchni terenu przez panele na znaczny okres czasu ok. 20 – 30 lat oraz późniejszej obsługi instalacji), a także na etapie likwidacji, gdzie oddziaływania będą podobne do oddziaływań etapu budowy. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie oś analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko jednoznacznie wykaże, czy oddziaływanie

na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych.

Jak zostało wyżej wspomniane, niniejsze przedsięwzięcie polegające na budowie wielkopowierzchniowej instalacji fotowoltaicznej będzie oddziaływać w największym zakresie na środowisko przyrodnicze i krajobraz, i przede wszystkim te elementy środowiska wymagają szczegółowej analizy na etapie oceny oddziaływania na środowisko. Aktualnie teren, na którym będzie realizowana inwestycja jest terenem rolnym, niezabudowanym z licznymi rowami melioracyjnymi oraz zbiorkiem wodnym. Z uwagi na powyższe uwarunkowania raport o oś powinien zawierać szczegółową charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu w zasięgu oddziaływania, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym florę i faunę mogącą zasiedlać analizowany teren, wraz z określeniem działań minimalizujących i/lub kompensujących.

Realizacja przedsięwzięcia może spowodować ogólne pogorszenie stanu lokalnego środowiska, w tym dojść do przekształcenia naturalnej rzeźby terenu, defragmentacji i degradacji krajobrazu, wygradzenia działek, prowadzącym do blokady korytarzy ekologicznych, utraty miejsc lęgowych i żerowisk wielu gatunków zwierząt oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej.

W zakresie oddziaływania na krajobraz raport o oś winien opisywać w szczególności skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Planowana wielkopowierzchniowa farma fotowoltaiczna będzie usytuowana na terenie położonym w krajobrazie rolniczym, w mozaice gruntów użytkowanych jako łąki kośne, pastwiska. Ponadto obszar badań przecinają cztery rowy melioracyjne z silnie zarośniętymi brzegami, obecne są również okresowo zalewane obniżenia terenu oraz niewielki zbiornik wodny o otwartym lustrze wody (prawdopodobnie pozostałość po wydobyciu torfu). Teren badań jest na większości obszaru wilgotny, z roślinnością charakterystyczną dla zbiorowisk wodnych oraz łąk wilgotnych. Największy zakrzewiony/zadrzewiony fragment terenu zlokalizowany jest w północnej i północno-zachodniej części obszaru działek przeznaczonych pod inwestycję, wokół niewielkiego zbiornika wodnego. Obecnie silnie zarasta wierzbami i olszą czarną. Jest to trudno dostępny, cenny fragment terenu w skali powierzchni działek inwestycyjnych, stanowiący schronienie i potencjalne miejsce rozrodu różnych gatunków zwierząt, w tym ssaków, ptaków i płazów. Drugi zadrzewiony obszar znajduje się w południowej części terenu badań i stanowi integralną część korytarza ekologicznego oraz łączy się z zadrzewieniami wokół Warty.

Mając na uwadze powyższe w opinii tut. organu planowane przedsięwzięcie nie wpisuje się w krajobraz najbliższego otoczenia. Należy mieć na uwadze, że wprowadzenie nowej zabudowy o charakterze przemysłowym na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy w raporcie o oś dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wówczas dopiero możliwe będzie wyciągnięcie wniosków i określenie działań, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Istotną kwestią w niniejszym przypadku jest także analiza oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne. Analiza powinna dotyczyć korytarzy o znaczeniu międzynarodowym/krajowym zgodnie z projektem przebiegu korytarzy ekologicznych opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego Etap I – 2005 r. i Etap II – 2011 r.), ale i o znaczeniu regionalnym i lokalnym. Korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym i lokalnym należy zidentyfikować na podstawie np. danych terenowych (inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w terminach właściwych dla migracji zwierząt), eksperckiej oceny uwarunkowań przyrodniczych okolicy (zweryfikować np. przebieg cieków/rowów, liniowych zadrzewień, które stanowią zwykle korytarz migracyjny), opinii właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, dokumentów planistycznych gminy lub innych specjalistycznych opracowań dotyczących korytarzy ekologicznych

na analizowanym terenie. Na podstawie uzyskanych danych należy przeprowadzić analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na trasy migracji zwierząt w kontekście nowej bariery ekologicznej.

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z uwagi na lokalizację i znaczną skalę przedsięwzięcia w raporcie oos należy przedstawić analizę oddziaływania na formy ochrony przyrody oraz wykazać wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zdegradowania lub zniszczenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, dla których zostały one powołane.

Kwestie, o których mowa powyżej, dotyczące oddziaływania w szczególności na środowisko przyrodnicze, krajobraz, korytarze ekologiczne, formy ochrony przyrody, powinny być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej.

Kolejnymi istotnymi zagadnieniami, które powinny być przeanalizowane w raporcie oos są w szczególności:

- doprecyzowanie informacji o ewentualnej konieczności wycinki zadrzewień. Należy jednoznacznie określić, czy zajdzie konieczność wycinki drzew i krzewów. Jeśli tak należy opisać jej maksymalny zakres oraz wskazać działania minimalizujące i/lub kompensacyjne utratę usług ekosystemowych świadczonych przez te zadrzewienia;
- opisać sposób zagospodarowania powierzchni terenu pod i pomiędzy panelami;
- w przypadku konieczności zastosowania oświetlenia terenu, należy przeanalizować skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Nadmierna emisja sztucznego światła pochodząca z oświetlenia terenu przedsięwzięcia oraz planowanych obiektów kubaturowych może stanowić istotne negatywne oddziaływanie na środowisko, określane mianem zanieczyszczenia światłem. Brak ciemności w nocy wpływa na wiele aspektów zachowań flory i fauny, zaburzając naturalne cykle światła i ciemności (dobowe, miesięczne, roczne). Zanieczyszczenie światłem może zakłócać orientację przestrzenną zwierząt, zmieniać wzajemne zależności pomiędzy różnymi gatunkami i wpływać na psychologię, zdobywanie pożywienia, rozmnażanie, komunikację oraz inne istotne zachowania zwierząt. W związku z tym konieczne jest przeanalizowanie skali tego oddziaływania oraz określenie działań minimalizujących to zjawisko;
- przeanalizowanie typu i usytuowania ogrodzenia terenu;
- przedstawienie analizy wariantowej przedsięwzięcia. Podkreślić tu należy, że warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Celem wariantowania jest niedopuszczenie do podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Obowiązek wariantowania przedsięwzięcia ma na celu umożliwienie szerszego wyboru niż tylko pomiędzy realizacją przedsięwzięcia, a jej zaniechaniem. Co istotne, jeżeli zachodzi wadliwość przedstawionych w raporcie wariantów realizacji przedsięwzięcia, to taki raport nie spełnia ustawowych wymagań, koniecznych do wydania decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji danego przedsięwzięcia – Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 stycznia 2020 r. II OSK 507/18;
- uwzględnienie możliwości kumulowania się oddziaływań z istniejącymi i projektowanymi w pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia przedsięwzięciami o podobnym charakterze;
- przedstawienie informacji o miejscu przyłączenia farmy fotowoltaicznej do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE). W KIP wskazano, że lokalizacja przyłącza na tym etapie nie jest znana. W opinii tut. organu przyłączy do KSE stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, zatem w raporcie oos należy wskazać możliwe miejsca przyłączenia oraz

sposób wykonania przyłączenia uwzględniając kryteria mające wpływ na ochronę środowiska, które będą zastosowane przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz wskazać jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane.

Podsumowując, stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia determinują przede wszystkim uwarunkowania określone w art. 63 ustawy ooś. Zgodnie z tym przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, itd.

Należy pamiętać, iż, żaden przepis ustawy ooś nie wskazuje na to, że jeżeli KIP zawiera komplet informacji o przedsięwzięciu, organ odstępkuje od ooś. Odmienne podejście do sprawy prowadzić będzie do wniosku, że to zawartość KIP, a nie skala, charakter i położenie przedsięwzięcia, decydują o konieczności przeprowadzenia ooś. Co za tym idzie, w przypadku przedsięwzięć o znacznej skali, dla których strona złożyła szczegółową kartę informacyjną przedsięwzięcia, organ z automatu odstępkuje od ooś. Zwrócić należy uwagę, że postępowanie screeningowe dotyczy przedsięwzięcia, a nie jest tylko weryfikacją i recenzją kip.

W przedmiotowej sprawie trudno dojść do wniosków, że np. skala przedmiotowego przedsięwzięcia jest nieznaczna, czy też oddziaływania przedsięwzięcia są nieznaczne.

Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 „Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” [...] przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia „zbliżonej do wymagań raportu ooś” świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

NIK podnosi również, że postępowanie ooś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu ooś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia ooś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

Podsumowując, w niniejszym przypadku konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynika z faktu, iż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób negatywny wpływać na środowisko. Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie również możliwość udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto w opinii RDOŚ w Łodzi parametry zastosowanych urządzeń oraz inne założenia projektowe, a przede wszystkim możliwe do zastosowania sposoby ograniczenia oddziaływań powinny zostać sformułowane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w formie wiążących warunków po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko. Należy także zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny możliwe jest nałożenie na stronę obowiązku:

- a) wykonania kompensacji przyrodniczej;

- b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę RDOŚ w Łodzi uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

POUCZENIE

W świetle art. 64 ust. 1b ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4, lub organy wyższego stopnia w stosunku do tych organów, właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Grzegorz Socha
/dokument podpisany elektronicznie/

Sprawę prowadzi Małgorzata Porzeżyńska 0-42 665-03-70

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ładzice (ePUAP) z prośbą o poinformowanie stron postępowania o wydanym postanowieniu

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 2018.127.2 z 23.05.2018 ze zm.), dalej „RODO” przedstawiam poniższe informacje:

ADMINISTRATOR DANYCH: Administratorem podanych danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z siedzibą w Łodzi przy ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, e-mail: sekretariat@lodz.rdos.gov.pl, tel. 42 665 03 70, adres skrytki ePuap /100598750/SkrytkaESP, skrytki e-Doręczeń: AE:PL-13053-50316-TJUHB-33;

INSPEKTOR OCHRONY DANYCH: Kontakt z inspektorem ochrony danych następuje za pomocą adresu e-mail: iod@lodz.rdos.gov.pl;
CELE, PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA I OBOWIĄZEK PODANIA DANYCH: Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wyrażona zgoda, przez okres niezbędny do realizacji wskazanego celu zgodnie z art. 6 ust. 1 a) RODO, wypełnienie obowiązku ustawowego zgodnie z art. 6 ust. 1 c) i e) RODO; Obowiązek podania przez danych jest: wymogiem związanym z realizacją celu na podstawie uzyskanej zgody, wymogiem ustawowym określonym w przepisach prawa. Konsekwencje niepodania określonych danych są uzależnione od podstawy prawnej przetwarzania;

ODBIORCY DANYCH: Dane mogą zostać przekazane innym organom publicznym, o ile: są one upoważnione do tego obowiązującymi przepisami, realizują obowiązek prawny ciążyący na administratorze danych osobowych, przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi danych osobowych;

OKRES PRZECIĄGOWY DANYCH: Czas, przez jaki będziemy przetwarzać dane osobowe, jest uzależniony od podstawy prawnej stanowiącej legalną przesłankę przetwarzania danych osobowych. Przekazane dane zawsze będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.

PRAWA OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ: Każdej osobie, której dane osobowe są przetwarzane przysługują uprawnienia związane z przetwarzaniem danych osobowych: żądanie od administratora dostępu do danych osobowych, żądanie od administratora sprostowania danych osobowych, żądanie od administratora usunięcia danych osobowych, dla przypadków określony w art. 17 RODO, żądanie od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określonych w art. 18 RODO, wniesienie sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określony w art. 21 RODO, wniesienie skargi do organu nadzorczego – do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

OPERACJE NA DANYCH: Dane osobowe, osoby której dotyczy, nie będą przekazywane do państw trzecich i nie będą poddawane profilowaniu.