

GPI.6220.10.2018.2020

Ładzice, dnia 26.11.2020 r.

DECYZJA

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn.zm.) w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 81 ust.1, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r., poz. 283 z późn.zm.) zwanej dalej o.o.s., § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 z późn.zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Tadeusza Panicz, Pana Jacka Kierasińskiego i Pana Jerzego Kupiec, reprezentowanych przez Pełnomocnika - Panią Grażynę Porwańską w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasku ze żwirem) ze złoża „WIERZBICA”**, w rejonie miejscowości Wierzbica dz. nr 512, Gmina Ładzice, powiat radomszczański, województwo łódzkie, na powierzchni całkowitej 11,07 ha.

orzekam

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasku ze żwirem) ze złoża „WIERZBICA”, w rejonie miejscowości Wierzbica dz. nr 512, Gmina Ładzice, powiat radomszczański, województwo łódzkie, na powierzchni całkowitej 11,07 ha.

U z a s a d n i e

Pan Tadeusz Panicz, Pan Jacek Kierasiński i Pan Jerzy Kupiec, wystąpili z wnioskiem z dnia 9.11.2018 r. (data wpływu 3.12.2018r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na **wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasku ze żwirem) ze złoża „WIERZBICA”**, w rejonie miejscowości Wierzbica dz. nr 512, Gmina Ładzice, powiat radomszczański, województwo łódzkie, na powierzchni całkowitej 11,07 ha.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono szereg dokumentów, w tym istotne dla sprawy:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych,
- mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym

obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

- wypis z rejestru gruntów wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania.

Pismem z dnia 5.12.2018 r. wezwano wnioskodawców do usunięcia braku wniosku.

Wniesienie opłaty skarbowej nastąpiło w dniu 12.12.2018 r.

Zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 13 grudnia 2018 r. poinformowano strony postępowania o toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla ww. przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Ładzice pismami z dnia 13 grudnia 2018 r. znak: GPI.6220.10.2018, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasku ze żwirem) ze złoża „WIERZBICA”**, w rejonie miejscowości Wierzbica dz. nr 512, Gmina Ładzice, powiat radomszczański, województwo łódzkie. Do w/w pism dołączono kserokopie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz mapę.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOS.4220.796.2018.PTa z dnia 21 grudnia 2018 r. zwrócił się do Wójta Gminy Ładzice o przesłanie karty informacyjnej przedsięwzięcia na informatycznym nośniku danych. Urząd Gminy Ładzice pismem GPI.6220.10.2018 z dnia 21 grudnia 2018 r. przekazał kartę informacyjną przedsięwzięcia na informatycznym nośniku danych Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu.

W dacie 31.12.2018 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Ładzice pismo Nadleśnictwa Radomsko wyrażające negatywną opinię w kwestii realizacji planowanego przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Radomsko.

W dacie 9 stycznia 2019 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Ładzice opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Znak: WOOS.4220.796.2018.PTa.2 z dnia 9 stycznia 2019 r., w której organ wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na **wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasku ze żwirem) ze złoża „WIERZBICA”**, w rejonie miejscowości Wierzbica dz. nr 512, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zawiadomieniem GPI.6220.10.2018.2019 z dnia 11.01.2019 r. Wójt Gminy Ładzice poinformował strony postępowania, że brak jest możliwości załatwienia sprawy w terminie określonym w art. 65 ust. 1 ustawy ooś i wyznaczył termin załatwienia sprawy do dnia 31 stycznia 2019 r.

Zawiadomieniem GPI.6220.10.2018.2019 z dnia 30.01.2019 r. Wójt Gminy Ładzice poinformował po raz kolejny strony postępowania, że brak jest możliwości załatwienia sprawy w

terminie określonym w art. 65 ust. 1 ustawy ooś i wyznaczył termin załatwienia sprawy do dnia 28 lutego 2019 r.

W dniu 19.02.2019 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Ładzice opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu Znak: PO.ZZŚ.5.435.518.2018.AC z dnia 18.02.2019 r., w której to Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 19.02.2019 r. wpłynął również do Urzędu Gminy Ładzice wniosek Pana Jacka Kierasińskiego o zmianę nazwy jednego z wnioskodawców. Wniosek ten został wycofany pismem z dnia 25.02.2020 r.

W dniu 20.02.2019 r. Wójt Gminy Ładzice wydał Postanowienie znak: GPI.6220.10.2018.2019, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił pełen zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn.zm.), wskazując elementy środowiska wymagające szczególnej analizy.

W dacie 21.03.2019 r. Organ wydał także Postanowienie znak: GPI.6220.10.2018.2019, w którym zawiesił postępowanie z wniosku Pana Tadeusza Panicz, Pana Jacka Kierasińskiego i Pana Jerzego Kupiec, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 19.05.2020 r. Pani Grażyna Porwańska działając z upoważnienia Wnioskodawców (pełnomocnictwo dołączono do akt sprawy wraz z dowodem opłaty skarbowej) przedłożyła Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „Wierzbica” wraz załącznikiem – Inwentaryzacja przyrodnicza (oba dokumenty opatrzone są datą 13.05.2020 r.). W tym samym dniu, tj. 19.05.2020 r. Organ Gminy wydał Postanowienie znak: GPI.6220.10.2018.2019, w którym to podjął z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, uznając tym samym, że ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania administracyjnego. Pismami z dnia 19.05.2020 r. Wójt Gminy Ładzice zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasku ze żwirem) ze złoża „WIERZBICA”**, w rejonie miejscowości Wierzbica dz. nr 512, Gmina Ładzice, powiat radomszczański, województwo łódzkie, na powierzchni całkowitej 11,07 ha, jako załączniki do w/w pism dołączono Raport oddziaływania na środowisko wraz załącznikiem – Inwentaryzacja przyrodnicza oraz kserokopię wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

Wójt Gminy Ładzice mając na celu zapewnienie udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu administracyjnym, działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.z 2020 r. poz. 283 z późn.zm.), wydał w dniu 22.05.2020 r. Obwieszczenie, w którym poinformował społeczeństwo o toczącym się postępowaniu administracyjnym. Obwieszczenie umieszczono na okres 30 dni w Biuletynie Informacji Publicznej UG Ładzice oraz na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Ładzice oraz wsi Wierzbica i Ładzice.

Ponadto pismem z dnia 22.05.2020 r. wezwano Pełnomocnika Wnioskodawców o dołączenie do wniosku załączników wynikających z art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś.

W dniu 25.06.2020 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu znak: PO.ZZŚ.5.4360.9m.2020.AC z dnia 22.06.2020 r., w którym podtrzymane zostało stanowisko określone w korespondencji Znak: PO.ZZŚ.5.435.518.2018.AC z dnia 18.02.2019 r., gdzie Organ wyraził opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 1.07.2020r. wpłynęło do tut. Urzędu Postanowienie Znak: WOOŚ.4221.39.2020.PTa z dnia 29 czerwca 2020 r., w którym to **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.**

Z uwagi na to, że przedstawiony raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie spełnia wszystkich wymogów określonych w art. 66 *ustawy ooś* oraz zapisów postanowienia Wójta Gminy Ładzice o zakresie tego raportu, a także nie zawiera prawidłowego opisu wariantowania (art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6 *ustawy ooś*), Wójt Gminy Ładzice Wezwaniem z dnia 2.07.2020 r. zwrócił się do Pani Grażyny Porwańskiej działającej jako Pełnomocnik Pana Tadeusza Panicz, Pana Jacka Kierasińskiego i Pana Jerzego Kupiec, do złożenia wyjaśnień dotyczących realizacji ww. przedsięwzięcia. W wezwaniu zobligowano Pełnomocnika do uzupełnienia materiału dowodowego o wymagane elementy.

Zawiadomieniem z dnia 3.07.2020r. Wójt Gminy Ładzice poinformował strony postępowania o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie, co wynika z faktu, iż toczy się postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie i wyjaśnił, że załatwienie sprawy nastąpi do 31 sierpnia 2020 r..

W dniu 23.07.2020 r. Pełnomocnik Wnioskodawców złożył w tut. Urzędzie pismo o przedłużenie terminu do złożenia wyjaśnień do Raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 31.07.2020 r. (data wpływu 31.07.2020 r.) Pan Tadeusz Panicz – jeden z wnioskodawców, złożył wniosek o wycofanie wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Równolegle wpłynęło pismo z dnia 28.05.2020 r. (data wpływu 31.07.2020 r.) złożone przez Pana Tadeusza Panicz, dotyczące

również kwestii wycofania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia i umorzenia prowadzonego postępowania.

O treści powyższych pism poinformowano Pełnomocnika Wnioskodawców pismem z dnia 18.08.2020 r., jednocześnie wzywając do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 1.09.2020 r. Pełnomocnik poinformował, że nie wycofuje wniosku w sprawie wydania decyzji środowiskowej, a ponadto zwraca się o ponowne przedłużenie terminu do złożenia wyjaśnień do Raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia do dnia 30 października 2020 r.

Zawiadomieniem z dnia 7.09.2020r. Wójt Gminy Ładzice poinformował po raz kolejny strony postępowania o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie i wyjaśnił, że załatwienie sprawy nastąpi do 30 października 2020 r.

W dacie 9.09.2020r. Wójt Gminy Ładzice wystosował do Pełnomocnika – Pani Grażyny Porwańskiej ponowne wezwanie do jednoznacznego wypowiedzenia się w kwestiach, cyt:

„1. czy zawarte w piśmie z dnia 01.09.2020r. /data wpływu do Urzędu 3.09.2020r./ oświadczenie w przedmiocie nie wycofania wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego "Wierzbica" – złożyła Pani w imieniu wszystkich trzech reprezentowanych wnioskodawców w przedmiotowej sprawie, tj. w imieniu Panów Tadeusza Panicz, Jacka Kierasińskiego oraz Jerzego Kupiec – pod rygorem uznania, iż oświadczenie złożone zostało w imieniu wszystkich trzech wnioskodawców;

2. w przypadku wskazania, iż stanowisko opisane w pkt 1 powyżej złożyła Pani w imieniu jedynie dwóch wnioskodawców – tj. Panów Jacka Kierasińskiego oraz Jerzego Kupiec – do sprecyzowania czy stanowisko to należy traktować jako sprzeciw o którym mowa w art. 105 § 2 kpa /tj. sprzeciw względem wniosku trzeciego z wnioskodawców o umorzenie niniejszego postępowania/ - pod rygorem przyjęcia, iż stanowisko to stanowi taki sprzeciw.”

W dniu 9.09.2020 r. Wójt Gminy Ładzice wystosował również wezwanie do Pana Tadeusza Panicz, celem wypowiedzenia się w następującej materii, cyt.: *„czy wobec cofnięcia przez Pana Tadeusza Panicz wniosku inicjującego niniejsze postępowanie, zgłoszonego w pismach z dnia 28.05.2020r., oraz z 31.07.2020r. /daty wpływu obu pism do Urzędu: 31.07.2020r./ oraz zgłoszonego wniosku o jego umorzenie:*

podtrzymuje wycofanie wniosku inicjującego niniejsze postępowanie oraz zgłasza wniosek o jego umorzenie - zawarte w pismach z dnia 28.05.2020r., oraz 31.07.2020r. /daty wpływu obu pism do Urzędu: 31.07.2020r./ - pod rygorem uznania, iż oświadczenie pełnomocnika zawarte w piśmie z dnia 01.09.2020 /data wpływu do organu 03.09.2020r./ pozostaje aktualnym stanowiskiem Wnioskodawcy;

w przypadku podtrzymania wycofania wniosku inicjującego niniejsze postępowanie oraz zgłoszenia wniosku o jego umorzenie – wypowiedzenia się, czy pozostali wnioskodawcy w sprawie, tj. panowie

Jacek Kierasiński i Jerzy Kupiec – wyrażają zgodę na jego umorzenie – pod rygorem uznania, iż zgody takiej nie wyrażają.”

W odpowiedzi na powyższe Pełnomocnik pismem z dnia 22 września 2020 r. poinformował, że cyt.: „Działając z upoważnienia Inwestora, w związku z pismem Urzędu Gminy z dnia 9 września 2020 r., znak: GPI.6220.10.2018.2020 informuję, iż jako Pełnomocnik składam oświadczenie w imieniu dwóch wnioskodawców, tj. Panów Jacka Kierasińskiego oraz Jerzego Kupca. Stanowisko to należy traktować jako sprzeciw, o którym mowa w art. 105 § 2 KPA.”

Natomiast Pan Tadeusz Panicz w piśmie z dnia 1.10.2020 r. (data wpływu 2.10.2020 r.) wyjaśnia co następuje, cyt.: „W związku z wezwaniem mnie przez Urząd Gminy w Ładzicach, o zajęcie precyzyjnego stanowiska w przedmiotowej sprawie. Niniejszym informuję, iż moje pełnomocnictwo dla Pani Grażyny Porwańskiej Atmo Projekt ul. Gdańska 91/93, 90-613 Łódź, zostało wycofane.” Ponadto Pan Tadeusz Panicz w kolejnym piśmie z dnia 1.10.2020 r. podtrzymuje swoje stanowisko w kwestii wycofania wniosku o wydanie decyzji środowiskowej i wnosi o umorzenie postępowania.

Zawiadomieniem z dnia 10.11.2020r. Wójt Gminy Ładzice poinformował strony o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasku ze żwirem) ze złoża „WIERZBICA”, w rejonie miejscowości Wierzbica dz. nr 512, Gmina Ładzice, powiat radomszczanski, województwo łódzkie, na powierzchni całkowitej 11,07 ha, wszczętego z dniem 12 grudnia 2018 r. na wniosek Pana Tadeusza Panicz, Pana Jacka Kierasińskiego i Pana Jerzego Kupiec. Jednocześnie realizując obowiązek określony w art. 79a k.p.a. poinformował, że na dzień wysłania niniejszej informacji nie były spełnione następujące przesłanki zależne od strony, tj. Pełnomocnik wnioskodawców nie przedłożył wskazanego w piśmie GPI.6220.10.2018.2020 z dnia 2.07.2020 r. uzupełnienia materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

Przedstawiony przez Wnioskodawców raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie spełnia wszystkich wymogów określonych zgodnie z art. 66 ustawy o oś oraz zapisów postanowienia Wójta Gminy Ładzice o zakresie tego raportu. Dokument ten nie zawiera także prawidłowego opisu wariantowania (art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy o oś). W pierwszej kolejności, przed przystąpieniem do merytorycznej oceny przedsięwzięcia w kontekście jego oddziaływania na środowisko, weryfikacji podlega kompletność raportu o oś względem wymogów stawianych ustawą o oś, jak i postanowieniem Organu Gminy o zakresie raportu. Nie można dokonać weryfikacji przedstawionych analiz, skoro raport nie zawiera wszystkich elementów wymaganych przepisami lub informacje o przedsięwzięciu istotne z punktu danych wprowadzanych do analiz są niepełne. Z uwagi na to, że Pełnomocnik Wnioskodawców nie przedłożył wskazanego w piśmie GPI.6220.10.2018.2020 z dnia 2.07.2020 r. uzupełnienia materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, nie możliwym jest dokonanie jakiegokolwiek rzetelnej oceny merytorycznej zgromadzonego materiału.

Ponadto w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Organ ustalił, że równolegle do prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji środowiskowej, prowadzone było postępowanie administracyjne w sprawie usunięcia drzew bez zezwolenia z terenu nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym działki 512 obręb Wierzbica.

Z treści złożonego raportu oddziaływania na środowisko z dnia 13 maja 2020 r. wynika, cyt.: „zgodnie z projektem robót geologicznych na rozpoznanie złoża kruszywa naturalnego Wierzbica w rejonie miejscowości Wierzbica, w sierpniu 2018 r. odwiercono łącznie 12 otworów(nr od 1 do 12) o łącznym metrażu 222 m do głębokości śr. 18,5 m. Od strony południowej złoża zamiast 5 otworów odwiercono 4 z uwagi na znaczne pokrycie drzewami i krzakami terenu (słaba dostępność), a tym samym duża trudność z wejściem z robotami wiertniczymi w teren”/pkt 2.2.1.- Opis stanu rozpoznania złoża, str. 10 raportu/.

„W chwili obecnej teren ten stanowią porzucone grunty rolne, po czyszczeniu z samosiewu drzew – teren porębowy” /pkt 2.2.2 – Opis planowanego przedsięwzięcia”, str. 4 raportu/.

Z kolei zapisy załącznika z dnia 13 maja 2020 r. do ww. raportu – Inwentaryzacja przyrodnicza, w pkt 2.2 Flora badanego obszaru na str. 4 zawiera zapis: „Działka nr 512 została pozbawiona drzewostanu zgodnie z uzyskanymi pozwoleniami na wycinkę drzew (w załączeniu). Na chwilę prowadzenia inwentaryzacji na terenie złoża **brak było pokrywy roślinnej**. Pozostały jedynie karpy drzew po przeprowadzonej wycince oraz niewielki fragment zadrzewień na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów jako Ls”.

Powyższe dokumenty sporządzone zostały 13 maja 2020 r. – zaś przedłożone Organowi w dniu 18 maja 2020 r. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie usunięcia drzew bez zezwolenia z terenu nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym działki 512 obręb Wierzbica ustalono, że wycinka drzew z ww. nieruchomości nastąpiła w dniu 25 maja 2020 r., a w dacie oględzin nieruchomości w dniu 2.06.2020 r.- trwały końcowe prace porządkowe terenu porębowego. Rozbieżności wskazane w treści cyt. wyżej raportu ze stanem faktycznym, a także nie złożenie przez Pełnomocnika w wyznaczonym terminie wyjaśnień oraz uzupełnień do treści raportu sprawia, że informacje o przedsięwzięciu są niepełne.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 7 czerwca 2017 r., sygn.akt IV SA/PO 121/17 wskazuje, że organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jedynie w przypadku;

1. niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony(art. 80 ust. 2 ustawy ooś);
2. odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii, przez organy o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś;
3. braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (art. 81 ust. 1 ustawy ooś);

4. gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a zrealizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 ustawy ooś);

5. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust. 3 ustawy ooś).

Niekompletne informacje na temat przedsięwzięcia nie pozwalają dokonać pełnej merytorycznej oceny treści raportu i odnieść się do wszystkich jego elementów. W związku z powyższym materiał dowodowy przedłożony w przedmiotowej sprawie, nie pozwala RDOŚ w Łodzi na uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, czego konsekwencją było wydanie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Postanowienia Znak: WOOŚ.4221.39.2020.PTa z dnia 29 czerwca 2020 r., o odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając powyższe na względzie Wójt Gminy Ładzice orzekł o wydaniu decyzji o odmowie wydania decyzji środowiskowej.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy OOŚ organem właściwym do wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Ładzice.

Mając na uwadze zapis art. 80 ust. 1 ustawy OOŚ w sytuacji, gdy była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Ładzice wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

1. wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 w/w ustawy;
2. ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
3. wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
4. wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zgodnie z art. 81 ust.1, art. 85 ust. 1 , ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy ooś, które wskazują, że decyzja środowiskowa określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia i wymagana jest dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W/w przepisy ustawy określają co powinno być zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jako podstawę prawną niniejszej decyzji organ wskazuje również § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 z późn.zm.)

W oparciu o w/w przepisy stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie zaliczone jest do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania

administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn.zm.), organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, (chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej), która rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończąc sprawę w danej instancji.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Wójta Gminy Ładzice w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a §1, §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W Ó J T
mgr inż. Krzysztof Ciupryński

Otrzymują: według rozdzielnika

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90 – 113 Łódź,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Sieradzu
Plac Wojewódzki 1, 98 -200 Sieradz