

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust.1, art. 64 ust.1 pkt 1, art. 65 ust. 1- 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.) oraz art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U. z 2013 r., poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku Firmy Multi-Serwis Kamil Kapruziak z siedzibą ul. Siemiradzkiego 18, 99-300 Kutno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na **budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 4000 kW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną obejmującą: kontenerową stację transformatorową, kontenerową stację przekaźników, linie kablowe i przyłącze do krajowej sieci elektroenergetycznej i drogę serwisową w miejscowości Wierzbica, gm. Ładzice, woj. łódzkie** oraz po zasięgnięciu opinii:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku – pismo Znak: PPIS-ZNS/450/13/14 z dnia 17.03.2014 r. (data wpływu 20.03.2014 r.)
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi - Postanowienie WOOS-I.4240.1.2014.JK z dnia 14 kwietnia 2014 r. (data wpływu 17.04.2014 r.)

p o s t a n a w i a m

- I. **Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 4000 kW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną obejmującą kontenerową stację transformatorową, kontenerową stację przekaźników, linie kablowe i przyłącze do krajowej sieci elektroenergetycznej i drogę serwisową w miejscowości Wierzbica, gm. Ładzice, woj. łódzkie, zlokalizowanej na działkach o numerach ewid. 510/1 i 510/2, obręb geodezyjny Wierzbica, gm. Ładzice.**
- II. **Ustalić pełen zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko** zgodnie z art. 66 ww. ustawy, wskazując elementy środowiska wymagające szczególnej analizy, a mianowicie:
 1. W zakresie skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:
 - a) przedstawić szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia uwzględniającą opis i wskazanie liczby paneli słonecznych, przestrzeni koniecznej do pozostawienia pomiędzy poszczególnymi modułami elektrowni celem prawidłowego użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji, drogi dojazdowe, zaplecza budowy, placów

montażowych, itp. wraz z warunkami użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji elektrowni słonecznej w tym: przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji elektrowni słonecznej. Należy opisać zagadnienia związane z transportem materiałów budowlanych i elementów elektrowni, wielkości terenu zajętego przez poszczególne elementy elektrowni słonecznej, a także wielkość terenu czasowo zajętego w trakcie budowy,

- b) wskazać sposób przyłączenia elektrowni słonecznej do krajowego systemu elektroenergetycznego wraz ze wskazaniem miejsca przyłączenia do sieci oraz podaniem przebiegu linii elektroenergetycznej (wskazane jest naniesienie przebiegu linii elektroenergetycznej na mapie o skali umożliwiającej identyfikację działek ewidencyjnych, np. na kopię mapy ewidencyjnej),
 - c) jednocześnie wskazać czy elektrownia fotowoltaiczna będzie wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania (mechanizm zmieniający kąt nachylenia ogniw w celu zwiększenia wydajności urządzenia). w przypadku istnienia takiego mechanizmu podać jego źródło zasilania, moc akustyczną modułu oraz wziąć te elementy pod uwagę w analizach podanych poniżej,
 - d) wskazać długość, szerokość, sposób utwardzenia dróg dojazdowych do przedmiotowego przedsięwzięcia oraz dróg wewnętrznych obsługujących (placów manewrowych) elektrownię fotowoltaiczną (podać materiały z jakich będzie utworzony system dróg, z jednoznacznym określeniem czy będą to drogi o nawierzchni twardej w rozumieniu § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.),
 - e) w przypadku planowania ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej należy wskazać długość, wysokość oraz materiał, z którego będzie wykonane (podać czy elektrownia będzie ogrodzona elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt),
 - f) należy w opisie użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia podać obszar, który jest konieczny do utrzymywania (na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia) w stanie wolnym od elementów zacinających,
 - g) przedstawić opis częstotliwości konserwacji modułów podczas użytkowania, częstotliwości okresowej konserwacji systemu monitorowania parametrów farmy.
2. W zakresie wpływu na powierzchnię ziemi:
- a) wskazać zajętość powierzchni ziemi przez przedmiotowe przedsięwzięcie, z odrębnym podaniem obszaru zajętości gruntów rolnych o glebach bonitacji I-IV,
 - b) opisać zmiany warunków oświetlenia terenu zajętego przez elektrownię fotowoltaiczną (wywołaną zacienieniem),
 - c) przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji

przedsięwzięcia.

Analiza powinna dotyczyć również wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdolności produkcyjne i możliwość racjonalnego gospodarowania terenów przyległych. Szczegółowo należy odnieść się do możliwości degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz wystąpienia szkód w produkcji rolniczej, powstających wskutek działalności nierolniczej w miejscu planowanego przedsięwzięcia. W analizach należy wziąć pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na procesy erozji gleb oraz przydatności gruntów po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia,

- d) należy podać substancje planowane do wykorzystywania do czyszczenia i konserwacji paneli wraz z opisem wpływu tych substancji na powierzchnię ziemi,
 - e) wskazać oddziaływania związane z zajęciem powierzchni ziemi przez przedmiotowe przedsięwzięcie poprzez:
 - opis stopnia ograniczenia dotychczasowego sposobu użytkowania powierzchni ziemi,
 - opis wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na utrzymanie powierzchni ziemi, gleb w tzw. „dobrej kulturze rolnej” z przeprowadzeniem analizy co do przydatności rolniczej gruntów rolnych po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia,
 - opis planowanych w wariantcie inwestorskim środków mechanicznych, chemicznych lub biologicznych planowanych do stosowania w celu bieżącego utrzymywania powierzchni ziemi pod i między modułami paneli (system naziemnych paneli fotowoltaicznych), w stanie niepowodującym tzw. przerastania paneli roślinnością, z jednoczesnym podaniem intensywności stosowania takich środków oraz ryzykiem migracji immisji, na sąsiednie grunty oraz wody. W tym zakresie należy dokonać analizy porównawczej środków mechanicznych ze środkami chemicznymi z uzasadnieniem wyboru przez inwestora określonej metody (podając zasadność wyboru przez inwestora środka poprzez porównanie możliwych metod).
3. Należy przeprowadzić analizę utrzymania jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia. Analizę należy przeprowadzić uwzględniając okoliczność utrzymywania gruntów rolnych w tzw. „dobrej kulturze rolnej”.
- a) w zakresie wpływu na dobra materialne należy przeanalizować oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na nieruchomości sąsiednie z uwzględnieniem obszaru, który jest konieczny do utrzymywania (na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia) w stanie wolnym od elementów zaciemniających przedmiotowe przedsięwzięcie.
4. Z zakresu ochrony przyrody:
- a) zakres raportu winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym zwróceniem uwagi na oddziaływania przedsięwzięcia w trakcie jego realizacji na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków roślin, zwierząt i grzybów chronionych prawem krajowym i wspólnotowym,

- b) stwierdzone siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy nanieść na czytelną mapę z zaznaczonym przedsięwzięciem,
- c) podać informację na temat szlaków migracji zwierząt popartą stosownym dokumentem z właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego. W przypadku występowania szlaków migracyjnych należy przeanalizować działania zapobiegające efektowi bariery.

5. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- a) w oparciu o symulację wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002 wykonać analizę akustyczną wraz z interpretacją graficzną jego zasięgu oddziaływania,
- b) przedstawienie klasyfikacji akustycznej terenów, dla których brak jest aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego, w postaci opinii właściwego organu dotyczącej faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm).

6. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:

- a) podać lokalizację kontenerowej stacji transformatorowej (jego napięcia robocze na uzwojeniu pierwotnym oraz wtórnym), kontenerowej stacji przekaźników i falowników, napięcie robocze linii elektroenergetycznej, do której będzie dostarczana wytwarzana w elektrowni energia elektryczna oraz sposób realizacji przewodów przyłączeniowych – linie kablowe napowietrzne, podziemne (długość trasy przebiegu linii wraz z prezentacją jej na mapie, wskazane jest by był to podkład mapy ewidencyjnej), a także wpływ ww. urządzeń i sieci na rozkład pól elektromagnetycznych wokół planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przepisów prawa w tym zakresie w tym zapisów z § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883). Należy przeprowadzić analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie pól i promieniowania elektromagnetycznego (również linii elektroenergetycznych),
- b) w przypadku braku możliwości (tylko w przypadku przeszkód systemowo-prawnych wynikających z braku możliwości określenia przez operatora miejsca przyłączenia) jednoznacznego określenia miejsca przyłączenia do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz lokalizacji/miejsca przebiegu przewodów przyłączeniowych (linie napowietrzne, podziemne), należy dokonać wariantowania przyłączenia do KSE i przebiegu przewodów przyłączeniowych oraz przeprowadzić analizę oddziaływania poszczególnych wariantów na pole i promieniowanie elektromagnetyczne.

7. Z zakresu gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej:

- a) w przypadku gdy przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do usytuowania w miejscach objętych systemem melioracji, należy zawrzeć analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na system melioracyjny, ze wskazaniem czy oddziaływanie to doprowadzi do konieczności przebudowy systemu melioracyjnego. W tym zakresie należy przeprowadzić stosowną analizę wpływu na wody powierzchniowe i gruntowe,
- b) mając na uwadze, że montaż modułów pod kątem zapewnia ich automatyczne czyszczenie i spłukiwanie pyłów poprzez opady atmosferyczne należy przeanalizować ryzyko takich oddziaływań, które powodują zbieranie się opadów w miejscach spływów. W analizie należy uwzględnić charakter gleb, przyjmujących dane opady i możliwości absorpcyjne zwiększonej koncentracji opadów w miejscach spływów z poszczególnych modułów. Należy wskazać czy wokół farmy będzie dokonywany drenaż terenu uwzględniający wskazane w zdaniu poprzedzającym niniejsze zdanie oddziaływania (okoliczności) bądź czy będą stosowane systemy zbierające wody celem późniejszego użycia ich do czyszczenia ogniw,
- c) odnieść się do wpływu planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na zbiorniki wodne wód stojących i płynących, w tym wartości hydrobiologiczne i fizykochemiczne,
- d) należy przedstawić wszystkie rodzaje odpadów możliwe do wytworzenia na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji, sklasyfikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- e) należy przedstawić sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji i inwestycji oraz jej likwidacji.

8. W zakresie analizy wariantowej:

- a) szczegółowe opisanie i uzasadnienie wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz wariantu „0” polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. Należy wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływania na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływania planowanej inwestycji na ludzi. W szczególności należy uwzględnić tzw. „efekt olśnienia”, tzw. efekt „lustra wody” oraz efekt bariery. Należy podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej. Uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymania w stanie wolnym od elementów zaciemniających przedmiotowe przedsięwzięcie,
- b) korzystając z uprawnień wskazanych w art. 64 ust. ustawy ooś oraz art. 68 ust. 2 pkt 2 lit a ustawy ooś sugeruje wariant wymagający zbadania: w zakresie opisu analizowanych wariantów, należy zawrzeć opis racjonalnego wariantu alternatywnego sytuujący przedsięwzięcie poza powierzchnią ziemi kwalifikowaną jako grunty rolne o klasach bonitacyjnych I-IV. Chodzi o to, by w raporcie o oddziaływaniu

przedsięwzięcia na środowisko zawrzeć wariant, który lokalizacyjnie usytuowany będzie poza powierzchnią ziemi kwalifikowaną jako grunty o klasach bonitacyjnych I-IV.

9. Odniesienie się do art. 81 ust. 3 ustawy ooś, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy wynikających z art. 38 Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w zatwierdzonym planie zagospodarowania dorzecza Odry/Wisły.
10. Analiza możliwych konfliktów społecznych, w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Analiza winna być opracowana z uwzględnieniem ostatecznie zidentyfikowanych grup społecznych, które mogą być pośrednio lub bezpośrednio narażone na oddziaływania oraz korzyści i niekorzyści jakie wiążą się z przedmiotowym przedsięwzięciem.

UZASADNIENIE

Firma Multi-Serwis Kamil Kapruziak z siedzibą ul. Siemiradzkiego 18, 99-300 Kutno, wystąpiła z wnioskiem z dnia 24.02.2014 r. (data wpływu 26.02.2014 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 4000 kW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną obejmującą kontenerową stację transformatorową, kontenerową stację przekaźników, linie kablowe i przyłącze do krajowej sieci elektroenergetycznej i drogę serwisową w miejscowości Wierzbica, gm. Ładzice, woj. łódzkie, zlokalizowanej na działkach o numerach ewid. 510/1 i 510/2, obręb geodezyjny Wierzbica, gm. Ładzice.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.) rozpatrywane przedsięwzięcie zaliczono do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

Stanowisko Wójta w kwestii stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodne jest z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, który to w Postanowieniu WOOŚ-I.4240.1.2014.JK z dnia 14 kwietnia 2014 r. (data wpływu 17.04.2014 r.) stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu.

Przy wydawaniu niniejszego postanowienia uwzględniono również i przeanalizowano uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 4000kW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną obejmującą kontenerową stację transformatorową, kontenerową stację przekaźników, linie kablowe i przyłącze do krajowej sieci

elektroenergetycznej i drogę serwisową w miejscowości Wierzbica, gm. Ładzice, woj. łódzkie zlokalizowanej na działkach nr ewid. 510/1 i 510/2, obręb Wierzbica, gm. Ładzice.

Teren inwestycji zajmować będzie powierzchnię około 9,82 ha w tym 3,12 ha R V; 6,51 ha RVI oraz 0,19 ha nieużytki. Przedmiotowe działki są terenem aktualnie wykorzystywanym rolniczo.

W ramach inwestycji zaplanowano budowę/montaż:

- konstrukcji stołów pod moduły fotowoltaiczne posadowionych w gruncie,
- paneli fotowoltaicznych wyposażonych w system automatycznego naprowadzania,
- inwerterów,
- okablowania i systemu połączeń,
- stacji transformatorowej,
- przyłącza energetycznego napowietrznego lub kablowego (w zależności od warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej),
- ogrodzenia panelowego ewentualnie siatkowego instalacji fotowoltaicznej,
- dróg wewnętrznych prowadzących do stacji transformatorowych.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w pobliżu inwestycji nie występują instalacje o podobnym charakterze,

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

Na etapie budowy występować będzie typowe zapotrzebowanie na paliwo niezbędne do napędu maszyn wykorzystywanych w czasie budowy, kruszywa naturalne do utwardzenia terenu, w miejscu posadowienia trafostacji,

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu powstająca w czasie budowy obiektu elektrowni, tj. posadowienia w gruncie konstrukcji stołów pod moduły fotowoltaiczne, wykonania wykopów pod instalację elektryczną, posadowieniem transformatora, wykonania ogrodzenia oraz utworzenia nieutwardzonej ścieżki technicznej o szerokości umożliwiającej dostęp do paneli fotowoltaicznych. Hałas powstawać będzie głównie przez pracujący sprzęt budowlany oraz środki transportu dowożące materiały budowlane.

Prace budowlane oraz konieczność podłączenia inwestycji do sieci elektroenergetycznej wiązały się będą z ingerencją w wierzchnią warstwę powierzchni ziemi oraz z częściowym utwardzeniem gruntów na potrzeby wjazdu pojazdów budowlanych.

Etap eksploatacyjny planowanej elektrowni słonecznej będzie wiązał się z wytwarzaniem odpadów związanych z użytkowaniem paneli fotowoltaicznych, np. wymianą i zagospodarowaniem uszkodzonych paneli. Etap ten może być też związany z powstawaniem zanieczyszczeń związanych z myciem paneli fotowoltaicznych.

Na etapie likwidacji inwestycji powstawać będą odpady związane z demontażem paneli wraz ze stelażami i urządzeniami pomocniczymi oraz demontażem ogrodzenia. W analizach należy wziąć pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na środowisko występujące w miejscu inwestycji oraz przydatności gruntów do ponownego użycia po zakończeniu inwestycji,

e) ryzyka wystąpienia awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko poważnej awarii.

2. **Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniające:**

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że inwestycja realizowana będzie poza obszarami wodno-błotnymi,

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży,

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi,

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej wynika, że teren inwestycji położony jest poza strefą ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych,

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.),

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja realizowana była na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Brak danych w karcie informacyjnej,

h) gęstość zaludnienia:

Brak danych w karcie informacyjnej,

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora,

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Brak danych w karcie informacyjnej.

3. **Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:**

a) zasięgu oddziaływania, obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest wystarczających danych dotyczących zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary geograficzne i liczbę ludności,

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia w centralnej Polsce,

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie złożonej dokumentacji nie można jednoznacznie wykluczyć oddziaływania (długoletniego) planowanego przedsięwzięcia na tereny przeznaczone pod inwestycję. Ingerencja w środowisko związana będzie z zajętością terenu na powierzchni około 9,82 ha. Na terenie budowy będą miały miejsce przekształcenia podłoża i zniszczenie szaty roślinnej związane z montażem paneli fotowoltaicznych na metalowych słupach mocowanych bezpośrednio do gruntu, posadowieniem kontenerowej stacji transformatorowej wraz z rozdzielnicami i wykonaniem ogrodzenia. Technologia ustawienia specjalnych stołów nie będzie wymagać fundamentów, jednak dojdzie na tym etapie do ingerencji w środowisko przyrodnicze.

W analizach należy wziąć pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na procesy erozji gleb oraz przydatności gruntów w trakcie budowy inwestycji oraz po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia,

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na terenach o charakterze rolniczym. Grunty orne, które zostaną przeznaczone pod budowę projektowanej elektrowni fotowoltaicznej, należą do gruntów ornich klasy R V, R VI, N. Powierzchnia, na której zlokalizowana ma być przedmiotowa inwestycja wynosi łącznie około 9,82 ha.

Planowane przedsięwzięcie wiązać się będzie z rozległą zajętością powierzchni ziemi na okres ok. 25-30 lat. Jednym z poważnych zagrożeń bioróżnorodności tego obszaru wiejskiego może być jego odłogowanie. Grunty odłogowane do grunty rolne, na których zaniechano użytkowania rolniczego przez okres dłuższy niż dwa lata. Rolnicy uprawiający grunty rolne przyczyniają się do ochrony różnorodności biologicznej gleby, np. poprzez jej ściółkowanie czyli przykrywanie gleby, np. resztkami po zbiorach, które pozwalają zatrzymać ciepło, zabezpieczyć wilgotność oraz zapobiec erozji. Ściółka organiczna może być rozkładana przez organizmy glebowe oraz pomóc w budowaniu porowatej struktury i całej architektury gleby, a także podtrzymywać przy życiu mikroorganizmy. Teren realizacji ww. przedsięwzięcia w wyniku zaniechania upraw zubożeje, a także w wyniku jej niedoświetlenia może zostać zachwiana równowaga biologiczna gleby.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przeanalizowano szczegółowo wpływu planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia. Analiza powinna dotyczyć również wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdolności produkcyjne i możliwość racjonalnego gospodarowania terenów przyległych. Szczegółowo należało odnieść się do możliwości degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz wystąpienia szkód w produkcji rolniczej, powstających wskutek działalności nierolniczej w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie może stanowić barierę dla zwierząt przemieszczających się w obu kierunkach pomiędzy poszczególnymi polami, może się przyczynić do niszczenia siedlisk tych zwierząt. Dlatego też inwestor winien przeprowadzić inwentaryzację siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin i zwierząt z uwzględnieniem zmian fenologicznych.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływanie w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie związane ze stałym zajęciem gruntów rolnych, głównie pod przedsięwzięcie i wykonaniem niezbędnych prac budowlanych/montażowych, które będą miały charakter krótkotrwały. Oddziaływanie w fazie eksploatacji będzie mieć charakter ciągły. Po zakończeniu inwestycji teren zostanie zrehabilitowany i oddany ponownie.

Podstawę prawną niniejszej decyzji stanowią przepisy art. 63 ust. 1, art. 64 ust. 1 pkt 1, art. 65 ust. 1-3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm), które wskazują, że obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia właściwy organ.

W/w przepisy ustawy wskazują, że postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku. Ponadto z treści ustawy wynika, że organ wydaje postanowienie w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania, na postanowienie niniejsze przysługuje zażalenie, oraz że w uzasadnieniu postępowania winny znaleźć się informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o.o.s.

Jako podstawę prawną niniejszego postanowienia organ wskazuje również § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.).

W oparciu o w/w przepisy stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie zaliczone jest do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267), w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia.

Biorąc pod uwagę: usytuowanie, rodzaj, skalę, możliwość konfliktów społecznych oraz wpływ przedsięwzięcia na środowisko postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb. za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

WOJ T
Wioletta Pichit